

## Vragen en opmerkingen tijdens ANLb bijeenkomst 22 september 2022:

### Conditionaliteiten/GLMC's

#### 1. Hoe gaat RVO die eco-regelingen en GLMC's controleren?

Dat is nog onduidelijk. Er is gesproken over satellieten en registratiesystemen zoals de gecombineerde opgave, maar er zitten maatregelen bij die niet eenvoudig te controleren zijn.

#### 2. Is stapeling mogelijk van GLMC-Eco-regeling en ANLb?

De algemene stelregel is dat je dezelfde kosten niet twee keer vergoed mag krijgen, dus uiteindelijk hangt het af van welke kosten er precies gemaakt worden en of er een helder onderscheid gemaakt kan worden tussen de kosten die gepaard gaan met het verplichte deel (zoals GLMC's), met het beheer via de eco-regeling, en met het(extra) beheer via het ANLb. Als algemene uitgangspunten gelden:

- zowel eco-premie als ANLb-vergoeding mogen alleen worden uitgekeerd voor bovenwettelijke inspanningen > inspanningen die v erder gaan dan wat vereist is;
- van overlap is in ieder geval sprake als het om vergelijkbare activiteiten gaat die op dezelfde percelen worden uitgevoerd; deze mogen niet 2 keer vergoed worden;
- in het geval van overlap met een wettelijke verplichting en/of GLMC's mogen in het kader van het ANLb alleen de  extra gemaakte kosten vergoed worden;
- in het geval van overlap tussen GLMC's en eco-activiteiten is de algemene regel dat je voor die eco-activiteiten w el de punten, maar niet de waarde krijgt;
- in het geval van overlap tussen eco-regeling en ANLb mag het ANLb-beheer sowieso meegeteld worden qua punten, maar n et qua waarde.

Er is w el al een [tabel https://www.rvo.nl/sites/default/files/2022-09/Eco-activiteiten-stapelen.pdf](https://www.rvo.nl/sites/default/files/2022-09/Eco-activiteiten-stapelen.pdf) gemaakt die inzicht geeft in welke eco-activiteiten wel/niet gestapeld kunnen/mogen worden. Van belang is om daarbij  ok te checken welke gewassen er bij elke eco-activiteit zijn toegestaan.

De overlap tussen GLMC's, eco-regeling en ANLb wordt momenteel door RVO in kaart gebracht.

Voor een goede doorrekening is RVO momenteel bezig een Simulatietool te bouwen. Deze simulatietool komt echter pas in februari. Wij hopen via onze koepelorganisatie eerder al een Excel-rekentool te krijgen, zodat wij dat al eerder kunnen doorrekenen.

### 7e Nitraatrichtlijn en bufferstroken

#### 3. De verplichte Bufferstroken via de 7eNitraatrichtlijn mogen maximaal 4% van een perceel innemen. In het werkgebied van RVV komt dat meestal neer op 0,5 of 1 m breed. De (verplichte) stroken van 3 en 5 m zullen waarschijnlijk nauwelijks voorkomen.

Inmiddels is er duidelijkheid uit Brussel:

De eisen aan bufferstroken in het GLB met GLMC4 en in het 7e Actieprogramma Nitraatrichtlijn zijn dezelfde.

Als algemene regel geldt een bufferstrook van 5 meter breed langs waterlichamen uit de Kaderrichtlijn Water (KRW). Langs andere watervoerende sloten is de bufferstrook

3 meter breed. Een bufferstrook hoeft nooit groter te zijn in oppervlakte dan 4% van het perceel.

De volgende uitzonderingen zijn van toepassing:

- de bufferstrook langs KRW-waterlichamen wordt 3 m breed als de strook van 5 m breed meer dan 4% van de oppervlakte van het perceel zou uitmaken.
- de bufferstrook langs 'overige' en KRW-watervoerende sloten wordt 1 m breed, als de strook van 3 m breed meer dan 4% van de oppervlakte van het perceel zou uitmaken.
- de bufferstrook langs 'overige' watervoerende sloten wordt 0,5 m breed, als de strook van 1 m breed meer dan 4% van de oppervlakte van het perceel zou uitmaken.

Let op: de uitzonderingen gelden alleen voor waterlopen van maximaal 10 meter breed.

Droge sloten hebben altijd een verplichte bufferstrook van 1 m breed.

#### **4. Als in de nitraatrichtlijn inderdaad ongeveer 1 m van je slootkant bemestingsvrij moet zijn, gaat dit dan af van je mestplaatsingsruimte?**

Ja, dat gaat af van de mestplaatsingsruimte. Dat is een uitspraak van Brussel.

#### **5. De nitraatrichtlijn heeft in ons gebied een grote invloed heeft op onze ha's, terwijl de waterkwaliteit in veenweide juist relatief goed is. Waarom worden de gebieden met de zandgronden en slechte waterkwaliteit in de sloten niet zwaarder aangepakt?**

Dit is een Brussels besluit, waar we helaas weinig invloed op hebben. De redenatie is dat het beperken van uitspoeling of afspoeling van meststoffen van landbouwgewassen een zogenaamde -altijd goed maatregel- is-.

Zandgronden worden ook zwaar aangepakt, met name de akkerbouwgebieden, waar een verplichting komt op rustgewassen en vanggewassen

### **Beheerpakketten ANLb**

#### **6. Waarom is er nog geen gedrukt pakkettenboekje?**

Wij hebben besloten nog geen boekje te laten drukken omdat een aantal dingen nog niet duidelijk zijn. De tarieven zijn pas sinds kort (vrijwel) zeker en een aantal pakketbeschrijvingen moet nog worden aangepast. Bovendien wachten we op meer duidelijkheid over de verplichte bufferzone uit het 7e NAP. De huidige stand van zaken staat wel op onze website. We proberen zo snel als alles duidelijk is, alsnog een gedrukt exemplaar te maken.

31-10-22: Inmiddels is er meer bekend over de verplichte bufferstrook (zie hierboven), en zijn de meeste tarieven bekend. We gaan het boekje laten drukken en hopen dat voor het eind van het jaar rond te sturen. De meest actuele versie staat op onze website.

#### **7. Sluit je weer voor 6 jaar ANLb af?**

Ja, onze ANLb-contracten lopen 6 jaar. Op basis van ecologische noodzaak of persoonlijke omstandigheden kan altijd van deze 6 jaar worden afgeweken, maar het niet de bedoeling dat er ieder jaar wordt gewisseld.

## **8. Sluit je voor 6 jaar dezelfde pakketten af?**

Voor weidevogelbeheer kijken we steeds wat mogelijk is en gewenst is voor de weidevogels. Wij kijken waar de vogels zitten en wat ze nodig hebben, Daarvoor is flexibiliteit nodig. Daarvoor houden de Veldcoördinator en de Gebiedsregisseurs nauw contact met de beheerders. Daardoor kan het zijn dat beheer niet vastligt op dezelfde percelen. De locatie van de Zwarte Sternstroken kan ook wisselen, als daar aanleiding toe is. Voor de andere leefgebieden liggen de contracten wel voor 6 jaar op dezelfde percelen.

## **9. De voerprijs is enorm gestegen; waarom stijgt de mozaïekvergoeding niet mee?**

De hogere prijzen zijn al verwerkt in een hogere pakketvergoeding. De mozaïektoeslag wordt betaald uit de afroaming van het pakket legselbeheer. Dat budget is beperkt. Als we de mozaïektoeslag willen verhogen, worden andere vergoedingen lager en dat lijkt ons niet gewenst.

## **10. De Grutto is erg belangrijk als symbool voor het weidevogelbeheer. Waarom worden de extra maatregelen wel beter betaald en de bedragen voor nesten blijft gelijk? In andere gebieden wordt er tot € 250 per nest betaald.**

Zowel de mozaïektoeslag als legselbeloning worden betaald uit de afroaming van het pakket legselbeheer. Dat budget is beperkt. Bedragen van € 250 per nest hebben een andere grondslag dan onze vergoeding. We gaan in het bestuur bespreken of voor een indexatie van de legselvergoeding wèl financiële ruimte is.

31-1-22: het bestuur heeft besloten de vergoeding voor legselbeheer op grasland met € 5 per nest te verhogen, met de nadruk op het belang van bescherming van de nesten en zo veel mogelijk inzet van zwaar beheer.

## **11. Mag je een braakstrook (voor de kieviten, pakket 45) van 6 m bemesten? Is dit van invloed op je mestplaatsingsruimte?**

De kievitstrook mag worden bemest, alleen in het voorjaar niet worden bewerkt. Het heeft geen invloed op de mestplaatsingsruimte.

## **12. Kun je de kievitstrook ook voorweiden?**

Als er wat gras staat zou het kunnen, maar het is de bedoeling dat de kievitstrook op bouwland ligt, en bestaat uit spontaan opgekomen vegetatie.

## **13. Hoe werkt de vergoeding voor een slotenplan?**

Grofweg komt het erop neer dat er een vast bedrag wordt vergoed als het slootschonen en baggeren wordt uitgevoerd volgens een door RVV opgesteld of goedgekeurd plan. Dus ongeacht hoeveel werk het is geweest. Deze vergoeding is in totaal hoger dan wanneer de pakketten los zouden worden afgesloten. Naarmate er meer samenhang is tussen slootschonen, baggerspuiten en een bufferstrook., hoe hoger de vergoeding.

## **14. Een sloot telt vanaf 2023 mee voor de basispremie. Als een bomenrij verder dan 5 m vanaf de landbouwgrond staat omdat er een sloot tussen zit, kan deze dan nu wel mee in ANLb-beheer?**

Een sloot tot 10 m breed telt voortaan mee in de basispremie, evenals landschapselementen.

Voor landschapselementen in het ANLb geldt de eis dat ze òp of langs landbouwgrond liggen, tot maximaal 5 meter er vandaan. Dus als een bomenrij met een sloot ertussen meer dan 5 m van de landbouwgrond af ligt, telt de bomenrij niet mee. De sloot is nl. geen landbouwgrond. Meestal liggen landschapselementen tussen of langs de percelen. Dit speelt specifiek bij bermen, wegen of toegangspaden.

**15. Geldt bovenstaande ook voor hakhoutbosjes?**

Ja, maar hakhoutbosjes liggen vrijwel altijd ingesloten in landbouwgrond, ook als er een sloot omheen ligt.

**16. Mag je een botanische weiderand beweiden?**

Ja in ANLb-pakket 13c met diverse varianten mag worden beweid. Let echter wel op de diverse andere beheervorschriften.

Ook de verplichte bufferzone van het 7eNAP (GLMC4) mag worden beweid. Het belangrijkste is dat deze strook niet wordt bemest.

Alleen een verbrede bufferstrook met kruiden uit de eco-regeling mag niet worden beweid.

**17. Mag deze bufferstrook worden gecombineerd met bv uitgesteld maaibeheer?**

Zolang er geen dubbelbetaling is voor dezelfde activiteit (bv het niet bemesten) mag dat. Maar kruidenrijk grasland waar dus niet bemest mag worden (behalve ruige mest) kan dan niet op deze randen. Zie ook antwoord op vraag 2 over stapeling.

**18. Wanneer moeten we aangeven wat we willen met onze huidige ANLb contracten?**

Komende maanden november t/m december kunt u aangeven wat uw wensen zijn of nemen wij contact met u op om het toekomstig beheer met u te bespreken. U kunt altijd via mail of telefoon uw wensen kenbaar maken. Ook gaan we enkele inlooptdagen organiseren om het nieuwe ANLb te bespreken en eventueel in te tekenen.

**19. Misschien kan er via BoerenNatuur uitstel worden aangevraagd met het maken van nieuwe ANLb contracten totdat de GLB/eco-regelingen echt duidelijk zijn.**

Boeren Natuur heeft al een brandbrief gestuurd naar LNV. De uitkomst is dat onze aanvraagperiode is verlengd tot eind van het jaar. Ondertussen wordt er druk uitgeoefend op LNV/RVO om snel meer duidelijkheid te verschaffen. We kiezen er vooralsnog niet voor het ANLb uit te stellen.